

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrerne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde. Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 22/5 kl. 12.30 - 15.30

Faglig dialog blev afholdt d. 23-05-2024

Ved den faglige dialog deltog Pædagogisk leder, 2 medarbejderrepræsentanter, forældrerepræsentant og pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d.

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Heidi Karina Stephensen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Da pædagogisk leder har været fraværende i en længere periode op til tilsynet er selvregistreringen udfyldt af klyngelederen på konsulentens brugerid. af tekniske årsager. klyngeleder var forhindret i at deltage på den faglige dialog.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler altid eller næsten altid børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Der er en fin opmærksomhed på børnene og de voksne reagerer sensitivt på børnenes signaler. For eksempel bliver et vuggestuebarn meget grædende, da den voksne skal på badeværelset med et andet barn. Først forsøger medarbejderen at sætte barnet i en høj stol på badeværelset, så barnet kan se og være i nærheden af hende, da dette ikke hjælper barnet, overtager en anden kollega bleskiftet. I vuggestuen står børnene op efter deres lur og bliver modtaget af de voksne på "stå op" stuen med smil og hilsen med navns nævnelse. Der er en voksen at sidde hos og vågne helt op. På børnehavens legeplads er der en god fordeling på hele arealet, så der er voksne sammen med børnene i forskellige konstellationer for eksempel rolleleg, kreative aktiviteter og boldspil. Derudover er der mange lege i gang på børnenes egne initiativer. Oprydningen på børnehavens legeplads foregik efter en fast rutine, som de nye børnehavebørn var ved at lære. Børn og voksne hjalp hinanden og der var ingen irettesættelser eller skæld ud, hvis børnene i stedet "kom til" at fortsætte legen. Under oprydningen var der samtaler mellem børn og voksne om, hvor tingene hørte til og skulle stå, så de kunne leges med igen. I både vuggestuen og børnehaven hang der oversigter for praktiske opgaver, pædagogisk struktur og metoder. Vuggestuen er blandt andet organiseret, så de også er opdelt i mindre grupper om eftermiddagen med planlagt aktiviteter. Ved observationen var det svært at se, hvad der var planlagt på legepladsen og hvad der opstod på børnenes initiativer. Eftermiddagsmaden i vuggestuen foregik med variation stuerne i mellem. Kl. 13.40 var en stue ved at spise, nabostuen fik solcreme på og "stå op" stuen var stadig ved at lege. Selve måltidet var også varierende i forhold til selvhjulpethed og børneinddragelse i rutinerne. Børnehavens rutiner om måltidet fremstod ensartede og alle stuer havde samme praksis i forhold til borddækning og øvrig selvhjulpethed. I begge afdelinger forløb måltidet i en rolig stemning med opmærksomhed på børnene.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationen bliver genkendt og medarbejderrepræsentanten forklarede det bevidste faglige valg i variationen i vuggestuen. Der var dog også enighed om at det vil være nyttigt med en mere fælles linje i forhold til, hvilke forventninger der er til børnenes inddragelse i rutinerne. Børnehaven har i det forgangne år brugt koordineringsmøderne til at få gjort deres rutiner mere ens både af hensyn til børnenes oplevelser, hvis de spiser på en anden stue,

og dels af hensyn til vikarer og nye kolleger, der dermed hurtigere kan indgå i den almindelige praksis. Det er lederens ønske, at vuggestuen får de samme drøftelser af praksis på deres koordineringsmøder. Første emne på vuggestuens koordineringsmøde handler om pædagogisk kvalitet på legepladsen. Medarbejderrepræsentanten fortæller, at rutinen ved oprydning på legepladsen er indført efter personalets refleksioner over, at de tidligere blev mere strikse under oprydningen, hvilket de ikke ønskede. Mødedeltagerne var enige om at når vuggestuen og børnehaven får samme praksis på koordineringsmøderne, vil det give en genkendelighed for børnene i hverdagen. Medarbejderne giver ved dialogen udtryk for at ensartet kvalitet i begge afdelinger er et godt udviklingspunkt. Det er vigtigt, at hverdagens rutiner er kendt af alle, det handler ikke om at aktiviteterne skal være ens, men tilgangen og formålet skal bygge på samme faglige grundlag. Det var tydeligt ved både observation og dialog at særligt de faste rutiner skaber den gode praksis og grundlaget for positiv udvikling. I vuggestuen har de tidligere arbejdet med visuel markering af de voksnes roller og opgaver på legepladsen, hvilket gav mulighed for fordybelsen sammen med børnene. Denne praksis har de genoptaget, så aktivitet og leg bliver mere planlagt og nærværende. Der kunne ved dette tema være grundlag for en anvisning om at arbejde med rutinerne i vuggestuen, men det grundlæggende arbejde med samspil og relationer var fint og institutionen har i forvejen selv fokus på og sat tiltag i gang for at ensarte praksis.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider altid eller næsten altid børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Observationen i børnehaven foregik blandt andet på legepladsen om eftermiddagen. Legepladsen er indrettet med mange legezoner og tematiserede legemiljøer, hvilket gav gode betingelser for børnenes leg med hinanden. Alle børn så ud til at være del af et børnefællesskab, hvad enten det var i samspil med en voksen eller de var på egen hånd. De voksenplanlagte aktiviteter såsom boldspil og kreativt værksted havde deltagelse af flere børn på samme tid, og de voksne henledte ofte opmærksomheden på at alle leger sammen. Det udendørs værksted tilbød to forskellige aktiviteter med genbrugsmaterialer, der i vid udstrækning gav børnene mulighed for at eksperimentere og udforske egen fantasi. Et barn gik sammen med konsulenten et stykke tid, men blev på et tidspunkt opsøgt af en medarbejder med spørgsmål om barnets netop afholdte ferie. Barnet blev optaget af denne samtale og var lidt efter i leg med andre børn. I vuggestuen opstår der en mindre konflikt mellem to børn, den voksne oversætter eller fortolker situationen for børnene og viser dem, hvordan legen kan fortsætte. Det var muligt for en gruppe af børn at lege alene indendørs i børnehaven, mens resten var på legepladsen. Oprydningens rutinen i børnehaven fremmede børnefællesskaberne ved at de ældste børn vælger sig en makker blandt de yngre børn og agerer rollemodel i forhold til, hvordan man rydder op. Det bliver italesat fra de voksne at de store børn skal forklare de yngste, at de er makkere, så de ikke bliver forskrækkede over pludselig at blive taget i hånden. I begge afdelinger spiser børnene i mindre grupper og i børnehaven har de også faste spisepladser. De ældste børn får lov at sidde alene uden en voksen ved bordet. Som tidligere beskrevet var der variation i forhold til børneinddragelse og selvhjulpethed ved måltidet.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationen blev genkendt af mødedeltagerne. Vi drøftede ved dialogen, hvordan fokus på enten produkt eller proces i aktiviteterne giver mulighed for refleksioner børn og voksne sammen, men også børnene imellem. Hvornår synes børnene selv deres produkt er færdig, hvordan griber de løsningen af opgaven an, hvad forestiller de sig at der skal komme ud af deres kreative proces? Personalet fortæller også, at de anerkender hinandens kompetencer, så børnene bliver tilbudt det, de voksne er bedst til. At være en del af et fællesskab, som alle har lyst til at være i, giver også lyst til at lege sammen på et senere tidspunkt. Også ved dette tema blev de pædagogiske rutiner drøftet, blandt andet hvordan spisegrupperne ofte bliver justeret, så de passer med børnenes behov for eksempel at sidde længere ved bordet eller for at styrke spirende venskaber. Leder og medarbejdere fortæller i fællesskab om institutionens brug af

snaplog og hvordan dokumentationen herfra bliver brugt på stuemøder til at få øje på og støtte forskellige børnefællesskaber. Medarbejder og leder fortæller ligeledes om arbejdet med børn der i perioder kan være ukritiske i kontakten til fremmede voksne. Personalet er opmærksomme på, hvad det kan være udtryk for og hvordan de skal agere for at få børnene med i fællesskaber i stedet. Pædagogisk leder redegør for sine refleksioner over børn i udsatte positioner og fortæller hvordan institutionen inkluderer dem i børnefællesskaberne. Leder oplever, at samarbejdet med skolen til tider kan være udfordret, da tilgangene er forskellige og børnene dermed også bliver mødt og set med forskellige blikke, hvilket kan give usikkerhed over de gensidige forventninger i samarbejdet. Samtalen udviklede sig til en generel drøftelse af arbejdet med børn med brug for en særlig indsats. Medarbejderne fortalte, hvordan de organiserer deres arbejde i de situationer, og giver udtryk for at de har god erfaring, flere metoder og er fagligt godt rustet til opgaven.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Generelt er der et fint sprogmiljø i Børnenes Poppelhus og de sprogunderstøttende strategier høres ofte i praksis i form af tale – og lyttepositioner og åbne relevante spørgsmål afstemt efter børnenes alder. Den daglige struktur med opdeling i mindre grupper fremmer muligheder for de gode samtaler. Ved måltidet er der primært samtale om maden og hvad børnene ønsker at spise og ved aktiviteterne er det processen, der er omdrejningspunktet for samtalerne. Der høres også samtaler, hvor det er tydeligt at medarbejderne kender børnene og bruger denne viden i samtalen. Det høres blandt andet, da en voksen og børn kigger på billeder fra tidligere oplevelser i vuggestuen, den voksne hjælper fint barn med både at huske selve oplevelsen men også de følelser barnet gennemlevede dengang. På begge legepladser er der et bredt udvalg af sproglige læringsmuligheder, for eksempel er det muligt at læse bøger og det kreative værksted lægger op til reflekterende, undrende samtaler om børnenes projekt. Der er god mulighed for at bruge kroppen både indendørs og på legepladsen. De voksne i vuggestuen sidder på gulvet med børnene i leg og på boldbanen deltager de voksne aktivt i legen. På vuggestuens legeplads er der både en relativ høj rutsjebane til de ældste af børnene og en mindre udgave til de yngste. Børnene bruger trappen til at komme op, men får også lov til at kravle op ad banen. I vuggestuen observeres der finmotorisk leg ved et dukkehus, der skal have låst døre op med små nøgler, ringeklokker mv. I garderoben forsøger børnene selv at tage sko og trøje på og de voksne opmuntrer og afventer om barnet selv får løst situationen, hvis der er behov for hjælp. Der er sprogunderstøttende materialer på væggene i form af dekoration i legemiljøerne, børnenes kreationer og billede/skriftdokumentation af projekter og forløb for eksempel om skrubbudser. De motoriske læringsmuligheder ved rutinerne i vuggestuen bliver ikke brugt fuldt ud på alle stuer, da børnene ikke er inddraget i for eksempel borddækningen til eftermiddagsmaden. I børnehaven henter alle børn selv glas og bestik på madvognen og hjælper også med afrydningen.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationerne genkendes af mødedeltagerne og afspejler den praksis, der er beskrevet i læreplanen. Medarbejderne fremhæver særligt metoden UGL, som en af de metoder der er stor effekt af. Observationen viste netop, at personalet tog sig tid til at se børnenes behov og være ægte nysgerrige på deres oplevelser og tanker. Medarbejderne fortæller om flere elementer fra sprogarbejdet for eksempel dialogisk historielæsning, fællessang eller "udvidet" billedlotteri. Det bidrager alt sammen til muligheden for at tale om mange emner og

udvide børnenes sproglige univers. Der er generelt fokus på at sætte ord på børnenes handlinger og give dem selv mulighed for at formidle og forklare sig. Meget af billedokumentationen i institutionen har til formål at børnene har samtaleemner, hvor de selv sætter dagsorden. For eksempel har Poppelhuset tradition for at bruge billeder af børnenes sommerferieoplevelser som udgangspunkt for samtaler til samlingen. Dette har de ændret i år, så det blot handler om sommeroplevelser, for at imødekomme de børn der ikke holder ferie. Ved dialogen havde vi en længere drøftelse af de forskellige koncepter, der er udviklet til at styrke forskellige dele af barnets udvikling for eksempel sprogtrappen og BOB (børn og bevægelse). Personalet oplever, at børnene profiterer af BOB og selv opsøger både leg og øvelser uden personalets initiativ. Leder oplever også, at materialet har givet børnene fokus på egne grænser. På trods af at begge nævnte koncepter opleves som brugbare og inspirerende, er det vigtigt også at holde fast i de spontane og børneinitierede samtaler, lege og aktiviteter. Koncepter skal ikke bruges tankeløst og opstille ureflekterede formål for samværet med børnene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekomende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Pædagogisk leder fortæller at forældresamarbejdet i Børnenes Poppelhus bygger på at indsatsen om børnene skal ske i fællesskab. Personalet tager derfor hurtigt kontakt til forældrene ved bekymring, så tingene ikke udvikler sig. Indstillingen fra ledelse og medarbejdere er ligeledes, at man ikke behøver at være enige om graden af bekymring, børnene kan være forskellige i hjemmet og institutionen, men bekymringen skal altid deles.

Forældrerepræsentanten giver udtryk for, at særligt den daglige dialog med personalet fungerer godt, personalet fortæller både om barnets trivsel og små sjove oplevelser fra dagen. De formelle forældresamtaler er strukturerede og følger en fast kadence og procedure, der blandt andet indbefatter skriftligt materiale, så forældrene er forberedte på dagsordenen samt kan forberede sig på deres eget bidrag. De gensidige forventninger i og til institutionen bliver afklaret på opstartssamtaler og opfølgende samtaler efter nogle måneder. Er der modstridende forventninger om barnets trivsel, forsøger personalet at løse det i dialog med forældrene, hvilket de giver eksempler på ved dialogen. De giver derudover eksempler på, hvordan de vejleder forældrene ud fra en faglig vinkel. Er forældrenes ønsker og forventninger af mere organisatorisk eller principiel karakter tages debatten på forældremøderne ud fra dialogkort med afsæt i institutionens læreplan, hvor de faglige argumenter for praksis findes. Pædagogisk leder tror, at modsatrettede forventninger ofte handler om utryghed og oplever, at beskrivelserne af pædagogisk praksis i læreplanen er et godt værktøj til at skabe tryghed. De årlige forældremøder er delt op efter børnenes aldersgrupper, så forældrene ikke skal sidde og høre om de samme ting flere år i træk, men får et indhold der er målrettet deres behov. Alle er enige om at dialogkortene har givet bedre møder, hvor personalet taler mindre og forældrene er blevet mere aktive. Ved observationen sås et eksempel på, at forældrene ikke kommer ind på stuerne længere, og personalet redegjorde ved dialogen for, hvordan de sikrer, der alligevel bliver talt med forældrene om vigtige informationer. Det kan for eksempel ske på sms, opringning eller at personalet prioriterer tid til få fat på forældrene, inden de går hjem med barnet. Forældrerepræsentanten giver udtryk for ordningen virker godt og påpeger at forældrene også selv har et ansvar for at opsøge viden og information fra personalet. Nye forældre er selvfølgelig med på stuerne og forældrene må også gerne komme ind og se, hvis børnene har lavet et større projekt. Hver fredag lægger begge afdelinger billeder fra ugen op på Aula, så forældrene har mulighed for at tale med børnene om deres oplevelser. Er der behov for en særlig indsats til et barn, inviteres forældrene med i samarbejdet eventuelt sammen med pædagogisk leder. Handleplanerne bliver så vidt muligt skrevet i fællesskab og opfølgningen foregår ligeledes fælles med status på effekten af indsatsen både i hjemmet og institutionen. Er

bekymringen af mindre karakter skrives handleplanen af personalet og tværfaglig support og bliver derefter fremlagt for forældrene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages ofte i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Børnenes Poppelhus har en fast procedure ved opstart af nye børn både i vuggestue og børnehave. Medarbejderne fortæller ved dialogen om deres praksis. TRIO arbejder kontinuerligt med overgangen mellem vuggestuen og børnehaven, så overgangen bliver bedst muligt for alle parter. Overgangen starter med besøg af vuggestuen i børnehaven og afsluttes med overleveringssamtale mellem personalet. Det er et tema, der jævnligt bliver debatteret og justeret, så praksis på stuerne hele tiden er ens og personalet bruger tiden sammen med børnene fremfor at forsøge at huske gamle aftaler. Storegruppen for de kommende skolebørn starter deres arbejde i september for at flest muligt børn er tilbage fra ferie og kan være med fra start. Gruppen mødes fast en gang om ugen, men i perioder kan det være flere dage. Ved observationen hang der plakater fra storegruppen i fællesarealet, hvor det var beskrevet, hvilke spørgsmål om skolen og KKFO, børnene gerne vil undersøge og have svar på inden overgangen. Derudover blev afstemningsresultatet af ønsker til middagen og diverse lege til afslutningsfesten for de ældste børn præsenteret. Storegruppen har deltaget i klyngens overgangsarbejde med afsæt i BOB (børn og bevægelse), hvor de tre gange har besøgt skole/KKFO og leget lege. Legene fra BOB er derefter blevet leget hjemme i børnehaven også, så de er genkendelige for alle børn ved skolestart. Forløbet er endnu ikke evalueret, men det bliver det i nærmeste fremtid. Medarbejderrepræsentanten foreslår, at storegruppen på sigt også kunne mødes på klyngeniveau. De formelle fem års status, overleveringer og samtaler i forbindelse med skolestart fungerer og bliver afholdt efter vejledningen. Institutionen deltager i stærkt samarbejde.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringens kultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er ofte etableret en evalueringens kultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Under dette tema brugte vi lang på at tale om ensartet kvalitet i praksis for eksempel rutinerne og overgange. Både observation og dialog viste at institutionen har et grundlæggende godt og stærkt fagligt fundament at stå, men der er behov for mindre justeringer, hvilket viste sig under de to første temaer i denne rapport. Tilsynsvurderingen bygger derfor på et samlet blik af arbejdet med ens kvalitet. Allerede nu er der sat flere tiltag i værk for at sikre ens kvalitet, det er blandt en fast mødestruktur og feedback. Feedbackkulturen er en hjørnesteen i institutionen, det er vigtigt at kunne give faglige tilbagemeldinger til hinanden med udvikling for øje. Fra september 2024 er der planlagt stuemøder med deltagelse af pædagogisk leder for at styrke indsatsen. Personalet skal blandt andet træne og øve sig i ikke at gå i forsvar eller at feedbacken bliver for følelsesladet. Institutionens arbejde med TOPI, sprogtrappen og sprogvurderinger følger vejledningerne. Medarbejderne fortæller ved dialogen, at de samarbejder om børnene og blandt andet bruger data fra TOPI til at få viden om børnenes trivsel, det opleves meget trygt at kunne opsøge relevant viden ud fra data fremfor tilfældige mundtlige overleveringer. Vi drøftede at evaluering af indsatserne i diverse handleplaner kunne være et udviklingspunkt for det kommende år herunder brug af snaplog. Medarbejderne viste en snaplog ved dialogen, men ønsker at bruge metoden endnu mere end nu. Institutionen bruger også SMTTE som metode til både planlægning og evaluering af aktiviteter, indsatser og handleplaner. Det er altid en kunst at få sat de rette mål og tegn at evaluere ud fra, og der er et ønske om at gøre data og evaluering mere kvalitativ. Det er personalets oplevelse, at alle kan udfylde SMTTE på relevant vis. For at understøtte arbejdet med trivsel udfylder personalet matrix om deres relationer til barnets forældre, herigennem kan de kortlægge eventuelle sammenhæng mellem børnenes vurderinger i TOPI og personalets relationer til forældrene. Kommer der en viden om forældrene frem, der kan hjælpe os i relationen til barnet. Tidligere på året blev der afholdt fælles personalemøde med deltagelse af Normstormerne om normkritisk pædagogik. Det var en god aften, der gav mange refleksioner over indholdet i institutionens bøger, legetøj og hvilke signaler institutionen indirekte giver til børnene. Der var bred enighed om at bøger og legetøj ikke skal skrottes, men personalet skal være bevidste om, det kan bruges på en måde, så det giver børnene andre refleksioner - hvad kunne prinsessen have gjort i stedet for at kysse prinsen? Institutionen blev mindet om at orientere sig i kompetencepakkerne, hvor der kan hentes inspiration til blandt andet at arbejde med anvisningerne fra denne rapport.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evaluering og opfølgning på handleplaner skal gøres mere systematisk og ensartet på tværs af de to afdelinger. Kvaliteten i de pædagogiske rutiner og hverdagens små overgange skal gøres mere ens på tværs af stuer og afdelingerne.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Overgange fra vg st til bh Tydelighed i rollefordeling og overgange i det hele taget - herunder BOB Pædagogiske rutiner

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner) Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner) Nej

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner) Ja

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljø-vurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år?
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan? (6-18 års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd? (6-18 års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
--	----

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	7
--	---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? (0-5-års institutioner)	09-02-2024
---	------------

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Ja
--	----
